



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: NO/HAT/1062-1/2018.

Tárgy: tájékoztató a 2018. január 1. napját megelőzően engedély nélkül létesített vízkivételt biztosító vízi létesítmények vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásáról

Ügyintéző: Kőszeginé dr. Vágvölgyi Nikoletta
Telefon: 32/620-507
E-mail: koszegine.vnikoletta@nograd.gov.hu

Mell.: kérelemnyomtatvány

Valamennyi Önkormányzat Jegyzője részére

Székhelyén

Tisztelt Jegyző Asszony/Úr!

A kormányhivatal a 2018. január 1. napját megelőzően engedély nélkül létesített vízkivételt biztosító vízi létesítmények vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásával összefüggésben, - a megyén belüli egységes jogalkalmazás és joggyakorlat érdekében - szakmai tájékoztatót készített, mellyel összefüggésben az alábbi anyagi és eljárási szabályokra hívja fel szíves figyelmét.

Alkalmazandó jogszabályok:

1. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: **Vgtv.**);
2. A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**);
3. A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet;
4. A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet (a továbbiakban: **BM rendelet**);
5. A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **KvVM rendelet**);
6. A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet;
7. A vízgazdálkodási bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 438/2015. (XII.28.) Korm. rendelet;
8. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**);

9. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény;
10. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**);
11. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázata.

A **kutak** a Vgtv. 1. mellékletének 26. pontja szerinti **vízi létesítmények**. A Vgtv. 28.§ (1) bekezdés értelmében a kutak megépítéséhez, átalakításához, üzemeltetéséhez és megszüntetéséhez vízjogi engedély szükséges. A **jegyző** a vízgazdálkodási feladatokkal kapcsolatos önkormányzati hatósági feladatok ellátása körében **helyi vízgazdálkodási hatóságként** jár el és a kutakra vízjogi engedélyezési eljárást folytat le.

A helyi vízgazdálkodási hatósági eljárásban a vízügyi hatósági eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni, a Korm. rendeletben meghatározott kivételekkel.

Hangsúlyozni szükséges, hogy a Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése a **vízügyi hatóság** kifejezést a területi vízügyi hatóságokra alkalmazza, melyek szervezetileg jelenleg a **területileg illetékes katasztrófavédelmi igazgatóságok alá tartoznak**.

A vízjogi engedélyezés általában kétlépcsős eljárás: **létesítési (építési) és üzemeltetési (használatbavételi) engedélyezésből** áll. A jogszerűtlen, engedély nélkül létesült kutakra **vízjogi fennmaradási engedély** adható, amennyiben a kút vízvédelmi, vízgazdálkodási, környezetvédelmi, népegészségügyi és építésügyi érdekeket bizonyítottan nem sért. Kút megszüntetésére (eltömedékelésére) **megszüntetési engedély** alapján kerülhet sor.

Hatósági eljárás tárgya:

A helyi önkormányzati hatósági hatáskörbe tartozó, engedély nélkül létesített vízkivételt biztosító vízi létesítmények vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárása.

A Korm. rendelet 24.§ (1) bekezdése alapján a **jegyző engedélye szükséges** olyan kút létesítéséhez, üzemeltetéséhez, **fennmaradásához és megszüntetéséhez**, amely az aa)-ac) illetve a b) pontban foglalt **feltételeket együttesen teljesíti**. A feltételek rövid összefoglalása: a kút nem érint karszt- vagy rétegvíz, 500 m³/év vízigénybevétel alatti, a kút épülettel rendelkező ingatlanon van, magánszemély a kérelmező, a kút házi ivóvízigény és a háztartási igények kielégítését szolgálja; a kút nem gazdasági célú vízigényt szolgál, akkor a fennmaradási engedélyezés a jegyző hatáskörébe tartozik.

Amennyiben az előző **feltételek közül bármelyik nem teljesül**, akkor nem a jegyző, hanem a Nógrád megye vonatkozásában illetékességgel rendelkező **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe tartozik a kút fennmaradási engedélyezési eljárása**. /223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. c) pont /

Jogalkotói kedvezmény: Mentésül a vízgazdálkodási bírság fizetése alól az a létesítő, aki 2018. január 1-jét megelőzően engedély nélkül vagy engedélytől eltérően létesített vízkivételt biztosító vízi létesítményt, ha a vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárást 2018. december 31-ig kérelmezi, és az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A jogalkotói normában megfogalmazott célok megvalósulása érdekében tehát minden egyes – 2018. január 01. napját megelőzően - engedély nélkül létesített vízkivételt biztosító vízi létesítmény vonatkozásában kell kérelmezni a vízjogi fennmaradási engedélyt. Vízkivételt biztosító vízi létesítménynek tekintendő például a fúrt -, az ásott -, a csápos kút, stb. A kútra az ingatlan tulajdonosnak az üzemeltetési/fennmaradási engedélyt akkor is meg kell szereznie, ha úgy nyilatkozik, hogy a kutat nem használja.

Ez alól a kút lefedése sem jelent kivételt. Tehát, amíg a vízi létesítmény létezik, vagyis nem kerül szakszerűen eltömedékelésre, addig az eljárást le kell folytatni.

Amennyiben a létesítő és a tulajdonos személye elválik egymástól - a tulajdonviszonyok változása következtében -, úgy a jelenlegi tulajdonos nyújt be kérelmet.

Hatáskör:

A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkört **első fokon** a települési önkormányzat jegyzője, **másodfokon** a fővárosi és megyei kormányhivatal gyakorolja. **Felügyeleti szervként** a fővárosi és megyei kormányhivatal jár el.

Engedélyezési eljárás lefolytatása:

A fennmaradási engedély iránti kérelem elbírálása során a vízjogi létesítési és a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásra vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával kell eljárni, azzal, hogy a kérelemnek a **tényleges megvalósulási állapotot tartalmazó tervdokumentáció** a része. Tehát a kérelem benyújtása előtt tervdokumentációt kell készíttetni. Fontos megemlíteni, miszerint tervdokumentációt csak olyan szakember készíthet, aki megfelel a KvVM rendelet 13.§-ában foglaltaknak. A kérelmezőnek a kérelem részeként igazolnia kell a Korm. rendelet 1/B.§ (4) bekezdésében foglaltakat.

A fennmaradási engedélyezés iránti kérelemnek egyebekben tartalmaznia szükséges a **BM rendelet által előírt adatokat (2. melléklet II. pontja)**. Az engedélyező hatóság munkájának megkönnyebbítése, a költséghatékonyság, valamint az eljárások mielőbbi lezárhatósága érdekében a kormányhivatal olyan javaslattal él az I. fokon eljáró szerv felé, hogy az engedélyezés iránti kérelmek (formanyomtatványok) előállításáról, s azok elérhetővé tételéről gondoskodjon.

Amennyiben az engedély iránti kérelem, az **adatlap kitöltése pontatlan, vagy ha az előírt mellékletek becsatolására nem vagy hiányosan kerül sor**, úgy az eljáró hatóság a hiányzó adatok beszerzése érdekében - végzéssel - **hiánypótlási felhívást bocsát ki**. A hatóság az eljárás során **két alkalommal hívhatja fel hiánypótlásra az ügyfelet**. A második hiánypótlási felhívásra a tényállás tisztázása során felmerült új adatokra tekintettel kerülhet sor. /Korm. rendelet 1/D. § (1) bekezdése/

A vízgazdálkodási hatósági eljárásban az Ákr. 10.§ (1) bekezdésében foglaltak vizsgálata nélkül **ügyfélnek minősül** a létesítő (kérelmező).

A kérelem, a hiánypótlás és az ügyfél által tett nyilatkozat **csak írásban terjeszthető elő** a Vgtv. 28/B.§-a alapján. Az írásbeli kapcsolattartási mód alkalmazásának kizárólag a postai úton, valamint az elektronikus ügyintézészt biztosító információs rendszer útján megküldött kérelem felel meg. Az **elektronikus levélcímről (e-mail) érkező beadványok** a vonatkozó jogszabályi rendelkezések értelmében **nem felelnek meg az írásbeli kapcsolattartás követelményeinek**.

Az **ügyfél** a tulajdonosi jogok gyakorlásával összefüggő **iratokat** és a közmű kezelőjének (üzemeltetőjének) **nyilatkozatát csak eredetiben vagy hiteles elektronikus másolatban nyújthatja be**.

A Vgtv. 28/D.§ (1) bekezdése alapján **az eljárás megindításáról** az ismert ügyfelet írásban **értesíteni kell**. Az írásbeli értesítés mellőzésének eseteit, illetve annak tartalmi elemeit a Vgtv. 28/D.§ (2)-(3) bekezdései rögzítik.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a kérelem beérkezésétől számított **8 napon belül függő hatályú döntés kibocsátására is sor kell, hogy kerüljön, kivéve**, ha az eljáró hatóság az Ákr. 43.§ (7) bekezdésében felsorolt döntések egyikét meghozza az eljárás megindításától számított 8 napon belül. A függő hatályú **döntés formája végzés**, tekintettel arra, hogy a Vgtv. 28/C. §-a olyan szabályozást tartalmaz, miszerint a **vízügyi hatósági eljárásban a Ákr. szerinti függő hatályú döntésben nem kell rendelkezni a kérelmezett jog gyakorlásáról**.

A helyi vízgazdálkodási hatósági eljárásban **szünetelésnek nincs helye**. (Korm. rendelet 1/ D. § (2) bekezdése)

A fúrt kút fennmaradásának engedélyezése esetén a jegyzőnek **az illetékes vízügyi hatóságot – azaz a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - szakértőként kell bevonnia** annak megállapítása érdekében, hogy a kút az (1) bekezdés a) pontjának hatálya alá tartozik, és az nem veszélyezteti a vízkészletek védelméhez fűződő érdekeket /Korm. rendelet 24.§ (3) bekezdésének c) pontja/. A jogi norma rendelkezése alapján tehát az ásott kút esetében nem szükséges a területi vízügyi hatóság bevonása. **A szakértőt kirendelő végzésben figyelemmel kell lenni az Ákr. 71-72.§-ában foglaltakra illetve az igazságügyi szakértőkről szóló törvény rendelkezéseire**. A szakértővel közölni kell mindazokat az adatokat, amelyekre feladatának teljesítéséhez szüksége van. Így a vízügyi hatóság részére meg kell küldeni a benyújtott kérelmet, a mellékleteket, azaz minden olyan dokumentációt, amely az ügyre vonatkozóan releváns információt tartalmaz.

A vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásban – **kérelemtől függően – az alábbi szakhatósági állásfoglalások beszerzése válhat szükségessé**: megyei kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi, erdészeti, talajvédelmi, bányafelügyeleti hatáskörében eljáró járási hivatala.

Azok a létesítők, akik – **a 2018. december 31-ig benyújtott fennmaradási kérelem alapján - 2018. január 01. napját megelőzően vízjogi engedély nélkül létesítettek vízkivételt biztosító vízi létesítményt, s a vízjogi fennmaradási engedély megadásának feltételei fennállnak**, úgy arról az eljáró hatóság – az Ákr. 81.§ (1) bekezdésében meghatározott tartalmi követelmények maradéktalan érvényesítésével – **alakszerű határozatot hoz**, vízgazdálkodási bírság kiszabása nélkül.

Aki 2018. december 31-ig nem kérelmezi a vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárást az engedély nélkül vagy engedélytől eltérően létesített kútra, annak 2019. január 01-től vízgazdálkodási bírságot kell fizetni. A Vgtv. 29.§-ának (4) bekezdése alapján a bírság az engedély nélkül létrehozott **építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízi munka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet**. Természetes személyre a kiszabott bírság összege **nem haladhatja meg a 300 000 forintot**. Az engedély alapját képező határozatban így kiemelten fontos megjeleníteni a fizetési kötelezettség teljesítésének határidejét, a késedelmipótlék-fizetési kötelezettségről és annak mértékéről szóló tájékoztatást. **A vízgazdálkodási bírságot a vízi munka, vízi létesítmény kivitelezőjével szemben kell kiszabni**. A bírságot a vízi munka, vízi létesítmény **létesítőjével szemben** kell kiszabni, ha a kivitelező kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a jogellenes létesítésért való felelősség nem őt terheli, vagy a kivitelező személye nem ismert.

A bírság befizetése: A kiszabott vízgazdálkodási bírságot a bírságot kiszabó határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül kell a határozatban megjelölt, a Magyar Államkincstár által e célra létrehozott központosított beszedési számlára befizetni. A jegyző a végleges döntés másolatát a véglegessé válástól számított 5 napon belül megküldi a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság részére.

A behajtott vízgazdálkodási bírság a központi költségvetés bevétele.

Amennyiben az engedély nélkül, vagy attól eltérően megvalósított létesítmény vízgazdálkodási, környezet- vagy természetvédelmi szempontból káros és ez átalakítással sem szüntethető meg, a kérelem – határozattal történő - elutasítása mellett, az építettőt a létesítmény megszüntetésére (elbontására) kell kötelezni. /Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdés/

A jegyző a **kiadott engedélyekről nyilvántartást vezet** a Korm. rendelet 24.§ (7) bekezdése alapján. A nyilvántartás tartalmazza az engedélyezett vízi létesítmény megnevezését, műszaki alapadatait, helyét (utca, házszám, helyrajzi szám), rendeltetésének célját, létesítésének időpontját, az engedély kiadásának keltét és hatályát, az engedélyes személyét, kút esetén annak átmérőjét, talpmélységét is.

A jegyző a **nyilvántartását minden év március 31. napjáig megküldi a vízügyi igazgatóságnak** /Korm. rend. 24.§ (9) bekezdése/. Nógrád megye teljes közigazgatási területe a **Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatósághoz tartozik.** /223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 2. Ac) pontja/

Ügyintézési határidő:

A fennmaradási engedélyezési eljárásban az ügyintézési határidő (teljes eljárásban) **60 nap**. Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul. Az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik. Az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének és – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye - az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Eljárási költség (igazgatási szolgáltatási díj/illeték):

Abban az esetben, ha a létesítő a vízjogi fennmaradási **engedélyezési eljárást 2018. december 31-ig kérelmezi és az engedély megadásának feltételei fennállnak**, úgy **mentesül az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség alól.**

A jelzett időpontot követően, azaz 2019. január 01-től kezdődően előterjesztett kérelmek vonatkozásában - figyelemmel a 13/2015. (III.31.) BM rendelet 1. mellékletének 3. pontjában foglaltakra, illetve arra, hogy az ltv. melléklete a fennmaradás engedélyezéséről külön nem rendelkezik - az ltv. 29.§ (1) bekezdésben meghatározott **3.000 forint általános tételű eljárási illetéket kell megfizetni.**

A kormányhivatal a szakmai tájékoztató elkészítésével a mindennapi jogalkalmazáshoz, az egyedi hatósági ügyek intézéséhez kívánt hozzájárulni. A jogalkotói akarat érvényesülése érdekében a **hivatal kéri, hogy a jogi normában biztosított kedvezményről a lakosságot a tájékoztatást célzó valamennyi csatornán keresztül – pl.: hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztés, hivatalos lapban, illetve honlapon történő közzététel, stb. - értesíteni sziveskedjék.**

Salgótarján, 2018. október 17.

Tisztelettel

dr. Szabó Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából


dr. Szabó József
főosztályvezető


Családok
éve

K É R E L E M

a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó kutak vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljáráshoz

1. Kérelmező

neve:

állandó lakhelye:

anyja neve:

születési helye:

ideje:

2. A vízjogi létesítési engedély száma, kelte, kiállító hatóság (fennmaradási engedélykérelem esetén nem kell kitölteni).

3. A kút helye:

irányítószám:

település:

közterület jellege:

házszáma:

helyrajzi száma:

koordináták (földrajzi vagy EOV):

terepszint (mBf):

4. A vízhasználat célja: a) háztartási vízigény, b) házi ivóvízigény.

5. Ivóvízcélú felhasználás esetén a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet szerinti vízminőség-vizsgálat eredménye:

6. A kút műszaki adatai:

6.1. talpmélység (terepszint alatt, méterben):

nyugalmi vízszint (terepszint alatt, méterben):

6.2. csak fúrt kút esetében:

6.2.1. iránycső

anyag:

átmérője:

rakathossz:

6.2.2. csövezet

anyaga:

átmérője:

rakathossz:

6.2.3. szűrőzött szakasz

mélységköze:

átmérője:

kialakítása:

típusa:

6.2.4. csak ásott kút esetében: kútfalazat

anyaga:

átmérője (mm/mm):

helye (m-m):

vízbeáramlás helye (nyitott kúttalp, nyitott falazat, helye (m-m):

6.3. A kút-felső rész kialakítása (fúrt kút esetében): a) akna, b) kútház, c) kútszekrény, d) kútsapka.

6.4. A kút lezárása ásott kút esetében:

fedlap:

anyaga:

6.5. A vízkitermelés módja: a) kézi vagy b) gépi.

6.6. A használat során keletkező szennyvíz mennyisége, elhelyezése:

6.7. Fényképfelvétel a kútról és környezetéről mellékelve: a) igen b) nem

6.8. Fúrt kút esetében a 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet 13. § (2) bekezdésének való megfelelés igazolása:*

6.9. Nyilatkozat:

A közölt adatok a valóságnak megfelelnek, a kút úgy került kialakításra, hogy abba a felszínről szennyeződés vagy csapadékvíz nem kerülhet.

.....,évhó.....nap

.....
tulajdonos aláírása

.....
fúrt kút esetén kivitelező,
fenntartási engedély kérelem
esetében a 101/2007. (XII.23.) KvVM
rendelet 13. §-ban megjelölt szakember
aláírása

*Ismeretlen kivitelező esetén a részletes műszaki dokumentáció készítőjének adatai,
aláírása szükséges